



CENTRALA	6311-550 6176-100
FAX	6176-659
Direktor	6311-551
Pravna služba	6311-570
Poslovna tajnica	6311-561
Računovodstvo, narudžbe i pretplata	6311-556

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZDRAVSTVA
Ksaver 200a, 10000 Zagreb**

n/p ministrice:

doc. dr. sc. Irene Hrstić, dr. med. spec.

e-pošta: kabinet@miz.hr

Uprava za pravne poslove u zdravstvu

n/p ravnatelja Uprave:

Bojana Vidovića, dipl. iur.

e-pošta: bojan.vidovic@miz.hr

Broj: 224/I-9/26
Zagreb, 29.06.2026.

Predmet: Očitovanje na dopis
- dostavlja se

Veza Vaša: KLASA: 230-02/25-06/48, URBROJ: 534-06-1-2/1-25-02 od 22. prosinca 2025.g.

Poštovana ministrice doc. dr. sc. Irena Hrstić, dr. med., spec.

2. listopada 2025.g. ova Udruga obratila Vam se dopisom u vezi s financijskim i pravnim posljedicama koje su za zdravstvene ustanove nastale u provedbi odluke Vlade Republike Hrvatske o isplati posebne nagrade zaposlenicima koji su sudjelovali u pružanju zdravstvene skrbi za vrijeme pandemije bolesti COVID-19, odnosno sudskim postupcima pokrenutim od strane radnika zbog neujednačene primjene u provedbi, što rezultira pravnom neizvjesnošću i otežava donošenje jedinstvenog pristupa rješavanju sporova. Nastavno, Ministarstvo zdravstva očitovalo se na dopis Udruge, dopisom od 22. prosinca 2025.g. kojim je predložilo da se u postupcima koji su u tijeku, po osnovi neisplaćene razlike po pravomoćnim presudama u korist radnika, prije donošenja odluke o osnovanosti zahtjeva stranke, pristupi sklapanju sudskih/izvansudskih nagodbi, sve s ciljem izbjegavanja vođenja sudskih sporova koji bi dodatno generirali nepotrebne sudske troškove (KLASA: 230-02/25-06/48, URBROJ: 534-06-1-2/1-25-02).

U tom kontekstu ističemo najnovije pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženo u presudi i rješenju broj Rev-338/2026-2, a kojom je prihvaćena revizija tuženika Doma zdravlja Sisačko-moslavačke županije, preinačene presude Županijskog suda u Velikoj Gorici i Općinskog suda u Sisku te je u konačnici odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice. Vrhovni sud je pritom zauzeo jasno pravno stajalište da se posebna nagrada temeljem Odluke o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID-19 ("Narodne novine", broj 136/2020) obračunava isključivo za vrijeme stvarno provedeno u pružanju zdravstvene skrbi pacijentima oboljelim od COVID-19 te da pravo na navedeni dodatak pripada samo radnicima koji su bili raspoređeni na poslove u ustrojstvenim jedinicama ili djelatnostima koje su pružale takvu skrb. Slijedom tog pravnog shvaćanja, Vrhovni sud Republike Hrvatske je utvrdio da pravo na dodatak nije opće niti automatsko, već ovisi o konkretnim okolnostima rada i dokazanosti tih okolnosti u svakom pojedinom slučaju, zbog čega je reviziju tuženika prihvatio i preinačio nižestupanjske odluke

odbijanjem tužbenog zahtjeva. Ovakvo pravno stajalište najvišeg suda u Republici Hrvatskoj potvrđuje da postoji realna i pravno utemeljena mogućnost uspjeha zdravstvenih ustanova u ovim sporovima te jasno ukazuje da sklapanje sudskih nagodbi ne može predstavljati opće pravilo postupanja. Automatizirano postupanje po preporuci sklapanja nagodbi zanemarilo bi postojanje ovakve sudske prakse i dovelo do neopravdanog financijskog opterećenja ustanove u onim predmetima u kojima postoji osnovana mogućnost povoljnog ishoda u sudskom postupku.

U vezi s prijedlogom Ministarstva zdravstva o sklapanju sudskih/izvansudskih nagodbi u sporovima vezanim uz COVID dodatak od 22. prosinca 2025.g., ističemo da takav prijedlog nema obvezujuću pravnu snagu za zdravstvene ustanove u formalnom smislu, budući da ne predstavlja izvor prava niti pojedinačni obvezujući akt. Međutim, imajući u vidu institucionalni položaj Ministarstva, takva preporuka ima značajan upravljački i praktični učinak te predstavlja smjernicu koju je ravnatelj ustanove dužan razmotriti prilikom donošenja odluka, uz istodobnu obvezu postupanja savjesno i u interesu zdravstvene ustanove. Polazeći od konkretnih okolnosti, ova Udruga smatra da sklapanje nagodbi može biti opravdano u slučajevima povećanog rizika gubitka spora, osobito kada ne postoji odgovarajuća evidencija rada ili kada postoje druge dokazne slabosti, pri čemu se kao osnovno pravilo nameće isplata glavnice, dok pitanje zateznih kamata treba ovisiti o individualnoj procjeni konkretnog predmeta. U situacijama rizika gubitka spora razumno je razmotriti i njihovu isplatu, dok u drugim slučajevima postoji opravdanje za njihovo ograničenje ili izostavljanje. U bitnom, sklapanje nagodbi može imati i negativne učinke, budući da može potaknuti pokretanje dodatnih sporova od strane radnika koji još nisu tužili, stvaranjem percepcije općeg priznanja prava, čime se dodatno povećava financijski teret ustanove i sustava u cijelosti. Upravo iz navedenih razloga sklapanje nagodbi mora biti rezultat pojedinačne pravne i financijske procjene, a ne automatizam. Neovisno o načinu rješavanja sporova, ova Udruga smatra da troškovi koji proizlaze iz sudskih presuda i eventualno sklopljenih nagodbi ne mogu i ne smiju teretiti isključivo zdravstvene ustanove, budući da je riječ o obvezi koja proizlazi iz odluke Vlade Republike Hrvatske. Naime, u situacijama kada ustanove postupaju u skladu s prijedlogom Ministarstva i pristupaju sklapanju nagodbi radi racionalizacije postupaka i smanjenja ukupnih troškova sustava, postoji opravdano očekivanje da će ti troškovi biti refundirani iz državnih sredstava. U protivnom dolazi do prijenosa tereta državne obveze na pojedine ustanove, čime se narušava ravnoteža unutar zdravstvenog sustava, ugrožava financijska stabilnost i otežava uredno obavljanje zdravstvene djelatnosti.

Slijedom svega navedenog, ova Udruga predlaže Ministarstvu zdravstva da razmotri predmetno očitovanje te, u okviru svojih nadležnosti, poduzme odgovarajuće mjere radi uspostave okvira postupanja zdravstvenih ustanova na razini zdravstvenog sustava, uz definiranje jasnih kriterija za odlučivanje o načinu rješavanja sporova u pojedinačnim slučajevima (uključujući sklapanje nagodbi ili vođenje sudskih postupaka), kao i radi osiguranja mehanizma refundacije troškova nastalih u sudskim postupcima u vezi s COVID-19.

S poštovanjem,

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Arhiva, ovdje



Direktor:

mr. Dražen Jurković, dr. med. spec.



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Rev-338/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A
I
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Jadranka Juga predsjednika vijeća, Gordane Jalšovečki članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice, Slavka Pavkovića člana vijeća, Damira Kontreca člana vijeća i Josipa Turkalja člana vijeća, u pravnoj stvari tužiteljice Eme Jakšić iz Siska, Božidara Špišića 19, OIB: 07879663587, koju zastupaju punomoćnici Milenko Jakšić i Vanja Jakšić, odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu Milenko Jakšić i Vanja Jakšić u Sisku, protiv tuženika Doma zdravlja Sisačko-moslavačke županije, Sisak, Ulica kralja Tomislava 1, OIB: 86277572218, kojeg zastupa punomoćnik Bojan Grahek, odvjetnik u Kutini, radi isplate, odlučujući o reviziji tuženika protiv presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj Gž R-60/2025-2 od 10. srpnja 2025., kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Sisku broj Pr-73/2024-36 od 9. svibnja 2025., u sjednici održanoj 14. travnja 2026.,

presudio je:

I. Prihvaća se revizija tuženika te se preinačavaju presuda Županijskog suda u Velikoj Gorici broj Gž R-60/2025-2 od 10. srpnja 2025. i presuda Općinskog suda u Sisku broj Pr-73/2024-36 od 9. svibnja 2025. i sudi:

"Odbija se tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi:

"I. Nalaže se tuženiku Dom zdravlja Sisačko-moslavačke županije, Ulica kralja Tomislava 1, 44000 Sisak, OIB: 86277572218, isplatiti tužiteljici Emi Jakšić, Božidara Špišića 19, 44000 Sisak, OIB: 07879663587, iznos od 3.638,86 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja se određuje za razdoblje od 15. ožujka 2022. pa do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je koju je Europska

središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, tekućom na iznos od:

- 81,14 EUR počevši od 15.03.2022.,
- 148,32 EUR počevši od 15.04.2022.,
- 147,52 EUR počevši od 15.05.2022.,
- 153,42 EUR počevši od 15.06.2022.,
- 141,22 EUR počevši od 15.07.2022.,
- 153,42 EUR počevši od 15.08.2022.,
- 86,72 EUR počevši od 15.09.2022.,
- 153,42 EUR počevši od 15.10.2022.,
- 139,39 EUR počevši od 15.11.2022.,
- 162,63 EUR počevši od 15.12.2022.,
- 133,06 EUR počevši od 15.01.2023.,
- 162,63 EUR počevši od 15.02.2023.,
- 163,42 EUR počevši od 15.03.2023.,
- 163,42 EUR počevši od 15.04.2023.,
- 166,69 EUR počevši od 15.05.2023.,
- 180,15 EUR počevši od 15.06.2023.,
- 111,29 EUR počevši od 15.07.2023.,
- 98,65 EUR počevši od 15.08.2023.,
- 188,34 EUR počevši od 15.09.2023.,
- 188,34 EUR počevši od 15.10.2023.,
- 197,75 EUR počevši od 15.11.2023.,
- 197,75 EUR počevši od 15.12.2023.,
- 122,42 EUR počevši od 15.01.2024.,
- 197,75 EUR počevši od 15.02.2024., pa sve do isplate, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Dom zdravlja Sisačko-moslavačke županije, Ulica kralja Tomislava 1, 44000 Sisak, OIB: 86277572218, isplatiti tužiteljici Emi Jakšić, Božidara Špišića 19, 44000 Sisak, OIB: 07879663587, trošak parničnog postupka u iznosu od 2.400,00 EUR, zajedno sa zateznom kamatom tekućom od 9. svibnja 2025. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana."

II. Nalaže se tužiteljici naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 1.375,00 EUR u roku 15 dana.

riješio je:

I. Nalaže se tužiteljici naknaditi tuženiku trošak revizijskog postupka u iznosu od 750,00 eura u roku od 15 dana.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev tužiteljice za naknadu troškova odgovora na reviziju.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskom presudom presuđeno je:

"I. Nalaže se tuženiku Dom zdravlja Sisačko-moslavačke županije, Ulica kralja Tomislava 1, 44000 Sisak, OIB: 86277572218, isplatiti tužiteljici Emi Jakšić, Božidara Špišića 19, 44000 Sisak, OIB: 07879663587, iznos od 3.638,86 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja se određuje za razdoblje od 15. ožujka 2022. pa do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, tekućom na iznos od:

- 81,14 EUR počevši od 15.03.2022.,
- 148,32 EUR počevši od 15.04.2022.,
- 147,52 EUR počevši od 15.05.2022.,
- 153,42 EUR počevši od 15.06.2022.,
- 141,22 EUR počevši od 15.07.2022.,
- 153,42 EUR počevši od 15.08.2022.,
- 86,72 EUR počevši od 15.09.2022.,
- 153,42 EUR počevši od 15.10.2022.,
- 139,39 EUR počevši od 15.11.2022.,
- 162,63 EUR počevši od 15.12.2022.,
- 133,06 EUR počevši od 15.01.2023.,
- 162,63 EUR počevši od 15.02.2023.,
- 163,42 EUR počevši od 15.03.2023.,
- 163,42 EUR počevši od 15.04.2023.,
- 166,69 EUR počevši od 15.05.2023.,
- 180,15 EUR počevši od 15.06.2023.,
- 111,29 EUR počevši od 15.07.2023.,

- 98,65 EUR počevši od 15.08.2023.,
- 188,34 EUR počevši od 15.09.2023.,
- 188,34 EUR počevši od 15.10.2023.,
- 197,75 EUR počevši od 15.11.2023.,
- 197,75 EUR počevši od 15.12.2023.,
- 122,42 EUR počevši od 15.01.2024.,
- 197,75 EUR počevši od 15.02.2024., pa sve do isplate, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Dom zdravlja Sisačko-moslavačke županije, Ulica kralja Tomislava 1, 44000 Sisak, OIB: 86277572218, isplatiti tužiteljici Emi Jakšić, Božidara Špišića 19, 44000 Sisak, OIB: 07879663587, trošak parničnog postupka u iznosu od 2.400,00 EUR, zajedno sa zateznom kamatom tekućom od 9. svibnja 2025. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana."

2. Drugostupanjskom presudom je suđeno:

„I. Odbija se kao neosnovana žalba tuženika Doma zdravlja Sisačko-moslavačke županije i potvrđuje presuda Općinskog suda u Sisku poslovni broj Pr-73/2024-26 od 9. svibnja 2025.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev tuženika Doma zdravlja Sisačko-moslavačke županije za naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 312,50 eur.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev tužiteljice Eme Jakšić za naknadu troška sastava odgovora na žalbu u iznosu od 250,00 eur.“

3. Ovaj sud je rješenjem broj Revd-4768/2025-2 od 10. prosinca 2025. tuženiku dopustio reviziju u odnosu na pravna pitanja:

„1. Obračunava li se posebna nagrada temeljem Odluke o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelim od bolesti COVID-19 ("Narodne novine", broj 136/2020) samo za vrijeme stvarno provedeno u pružanju zdravstvene skrbi pacijentima oboljelim od COVID-19 ili se ona obračunava za cijelo vrijeme važenja predmetne odluke, neovisno o tome je li u tom razdoblju radnik stvarno pružio zdravstvenu skrb oboljelim od COVID-19 i u kojem trajanju?

2. Priznaje li se pravo na posebnu nagradu temeljem Odluke o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelim od bolesti COVID-19 ("Narodne novine", broj 136/2020) samo radnicima koji su bili raspoređeni na poslove u ustrojstvenim jedinicama/djelatnostima koje su pružale skrb oboljelima od bolesti COVID-19 ili svim zdravstvenim radnicima koji su potencijalno mogli doći u kontakt s oboljelim od COVID-19, iako nisu obavljali poslove u ustrojstvenim jedinicama/djelatnostima koje su pružale skrb oboljelima od bolesti COVID-19?“.“

4. Postupajući po navedenom dopuštenju, protiv navedene presude, tuženik je podnio reviziju pozivom na odredbu čl. 382. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 155/23 i 146/25 - dalje: ZPP) zbog materijalnopravnih pitanja zbog kojeg je dopuštena. Predlaže da ovaj sud prihvati podnesenu reviziju i preinači drugostupanjsku presudu, na način da odbije tužbu i tužbeni zahtjev tužiteljice.

5. U odgovoru na reviziju tužiteljica osporava navode tuženika. Predlaže reviziju tuženika odbiti te potražuje trošak odgovora na reviziju.

6. Osnovano revident kroz dopuštena pitanja osporava pravilnost primjene materijalnog prava kod prihvaćanja tužbenog zahtjeva.

7. Predmet spora je potraživanje tužiteljice, zaposlenice tuženika na odjelu dentalne medicine, na radnom mjestu liječnika dentalne medicine u razdoblju trajanja epidemije COVID-19, u kojem vremenskom razdoblju su zdravstveni radnici temeljem odluke Vlade RH od 7. prosinca 2020. i temeljem Odluke o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID-19 („Narodne novine“, broj 136/20) imali pravo na posebnu nagradu u iznosu od 10 % od osnovne plaće radnika, a isplatu koje nagrade tuženik smatra da nije bio obvezan isplatiti tužiteljici.

8. Nižestupanjski sudovi su u postupku koji je prethodio revizijskom utvrdili da:

- je epidemija bolesti COVID-19 proglašena 11. ožujka 2020. Odlukom Ministarstva zdravstva, dok je prestanak epidemije proglašen Odlukom Predsjednika Vlade RH, koja je objavljena u Narodnim novinama broj 51/23 12. svibnja 2023.;

- je Vlada Republike Hrvatske 7. prosinca 2020. donijela Odluku Vlade Republike Hrvatske o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva, koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID-19, koja je objavljena u Narodnim novinama broj 136/20 od 9. prosinca 2020., s tim da je odluka stupila na snagu prvog dana od dana objave, odnosno 10. prosinca 2020., te stavljena izvan snage Odlukom Vlade od 22. kolovoza 2024., a koja je objavljena u Narodnim novinama broj 99/24 i stupila je na snagu 23. kolovoza 2024

- je uvidom u Odluku Ministarstva zdravstva, Klasa: 011-02/20-01/701, Ur. broj: 534-01/8-20-01 od 21. prosinca 2020., utvrđeno da je svim zdravstvenim ustanovama poslana uputa vezana uz Odluku o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID-19, kojom ih se obavještava da će se u COP aplikaciji za potrebe evidentiranja rada zaposlenika koji pružaju skrb oboljelima od bolesti COVID-19 implementirati element 11064 posebna nagrada za rad s oboljelima te da će se obračunavati u iznosu od 10 % od osnovne plaće radnika, a prilikom unosa u aplikaciju potrebno je evidentirati broj sati te će se prema broju sati automatski izračunati iznos nagrade;

- je uvidom u platne liste tužiteljice jasno vidljivo da joj nije isplaćivana nikakva nagrada sukladno Odluci Vlade Republike Hrvatske o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva, koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID-19;

- od strane tuženika nije bila osnovana ustrojstvena jedinica i formiran tim liječnika koji bi radili isključivo s osobama oboljelima od bolesti COVID-19.;
- tužiteljici nije obračunavana ni isplaćivana nagrada propisana Odlukom o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva, koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID-19, te bi taj iznos iznosio 3.638,86 € (u mjesečnim iznosima tijekom razdoblja važenja navedene Odluke).

9. Sudovi na temelju ovako utvrđenog činjeničnog stanja prihvaćaju tužbeni zahtjev sa obrazloženjem da tuženik nije u skladu s ranije navedenom Odlukom donio raspored zaposlenika koji obavljaju poslove u ustrojstvenim jedinicama/djelatnostima koje pružaju skrb oboljelima od bolesti COVID-19, da je tuženik COVID dodatak isplaćivao liječnicima obiteljske medicine sukladno evidencijama i liječnicima obiteljske medicine koji su radili u šatoru za trijažu koji je bio postavljen ispred doma zdravlja (ali ne i ispred prostora stomatološke ambulante u kojoj je radila tužiteljica) zbog čega su svi pacijenti koji su dolazili kod tužiteljice radi potrebe pružanja zdravstvene skrbi, uključujući i one koji su bili COVID pozitivni, bili liječeni u okviru poslova i radnih zadataka koje je tužiteljica obavljala kao zaposlenik tuženika.

10. Drugostupanjski sud pogrešno, na žalbene navode tuženika kako je u ovome postupku trebalo utvrditi samo bitnu činjenicu „je li tužiteljica sukladno čl. 2. Odluke bila raspoređena na obavljanje poslova u ustrojstvenim jedinicama/djelatnostima koje pružaju skrb oboljelima od bolesti COVID-19 te je li pružala skrb oboljelima od bolesti COVID-19“, navodi kako je upravo tuženik propustio organizirati rad sukladno odredbi čl. 2. Odluke, slijedom čega su svi pacijenti, pa tako i oboljeli od bolesti COVID-19, liječeni i od strane tužiteljice u okviru obavljanja njezinih poslova kod tuženika.

11. Naime, Odlukom o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID-19 propisano je:

„I. Radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od COVID-19, utvrđuje se posebna nagrada. Posebna nagrada iz st. 1. ove točke utvrđuje se u iznosu od 10 % od osnovne plaće radnika, a isplaćuje uz plaću radnika. II. Posebna nagrada iz točke I. ove Odluke isplaćuje se radniku za vrijeme koje je sukladno rasporedu poslodavca/ravnatelja doma zdravlja proveo na obavljanju poslova u ustrojstvenim jedinicama/djelatnostima koje pružaju skrb oboljelima od bolesti COVID-19. V. Primjena isplate u skladu s ovom Odlukom započinje s obračunom plaće za mjesec studeni 2020. godine.“

12. U vrijeme epidemije bolesti COVID-19 tužiteljica je bila zaposlena na radnom mjestu doktora dentalne medicine u Domu zdravlja. Tužiteljica nije bila raspoređena na poslove liječenja pacijenata oboljelih od COVID-19, odnosno pružanja skrbi oboljelima od COVID-19.

12.1. U navedeno vrijeme Hrvatska komora dentalne medicine propisala je smjernicama i protokolima za otvaranje i rad ordinacija dentalne medicine i dentalnih

laboratorija način naručivanja pacijenata, organizacije čekaonice i sl., kako bi se u najvećoj mjeri izbjegao rad ordinacija dentalne medicine s oboljelim od COVID-19. Tako je propisano da se pacijenti moraju telefonski najavljivati na preglede, da se pacijenti provjeravaju u CEZIH sustavu da li su oboljeli od COVID-19, da pacijenti moraju dati pisanu izjavu o tome da nisu oboljeli i da nemaju simptoma, da im se pregledava temperatura prije dolaska i da se u slučaju postojanja simptoma moraju prvo javiti telefonskim putem. Također je navedeno da se u slučaju bilo kakvih simptoma, čak i ako nema dokaza o COVID-19, pacijente ne bi trebalo primati do smirivanja simptoma.

12.2. Sukladno navedenom tuženik je organizirao rad dentalne ambulante na način da se na ulasku u Dom zdravlja od strane patronažnih sestara obavljala trijaža pacijenata pa pacijenti s COVID-19 ili simptomima COVID-19 nisu niti mogli doći do dentalne ambulante.

13. Tužiteljica po redovitom tijeku stvari nije pružala skrb oboljelima od bolesti COVID-19 s obzirom da nije bila raspoređena na obavljanje poslova koji pružaju skrb oboljelima od COVID-19, već se raznim mjerama pokušalo učiniti da do djelatnika ambulanti pacijenti oboljeli od COVID-19 niti ne dođu.

14. Uredbom se pak nagradilo radnike u sustavu zdravstva koji su obavljali poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od COVID-19, i to za vrijeme kad su stvarno i radili sa pacijentima oboljelim od COVID-19, što tužiteljica niti u jednom trenutku nije bila.

14.1. Sama okolnost da je tužiteljica bila zaposlena u sustavu zdravstva i što je možda u razdoblju epidemije došla u kontakt sa oboljelim pacijentom ne daje joj pravo na uvećanje plaće predviđeno Uredbom.

15. Stoga odgovor na postavljena pitanja glasi:

„Posebna nagrada temeljem Odluke o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelim od bolesti COVID-19 ("Narodne novine", broj 136/2020) obračunava se samo za vrijeme stvarno provedeno u pružanju zdravstvene skrbi pacijentima oboljelim od COVID-19 te se to pravo priznaje samo radnicima koji su bili raspoređeni na poslove u ustrojstvenim jedinicama/djelatnostima koje su pružale skrb oboljelima od bolesti COVID-19.

16. Stoga je reviziju tuženika valjalo prihvatiti i preinačiti pobijanju presudu odbijanjem tužbenog zahtjeva te temeljem odredbe čl. 391. st. 7. ZPP presuditi kao u točki I. izreke.

17. S obzirom da su po reviziji tuženika preinačene nižestupanjske presude na način da je tužbeni zahtjev odbijen, valjalo je odlučiti o troškovima parničnog postupka u skladu sa čl. 166. st. 2. ZPP u vezi čl. 154. st. 1., čl. 163. i čl. 164. st. 1. ZPP.

17.1. Tuženiku pripada trošak sastava odgovora na tužbu u iznosu od 200,00 eura (Tbr. 8/1 OT), zastupanja na ročištima 29. siječnja 2025. i 2. travnja 2025. svaki u iznosu od 200,00 eura (Tbr. 9/1 OT), sastav podneska od 6. prosinca 2024. u iznosu od 200,00 eura i podnesaka od 24. siječnja 2025. i 11. ožujka 2025. u iznosu od 50,00 eura svaki (Tbr. 8/3 OT), sastav žalbe u iznosu od 250,00 eura (Tbr. 10/1 OT) što ukupno sa PDV-om iznosi 1.375,00 eura.

17.2. Tuženiku je valjalo priznati i trošak nastao sastavljanjem revizije u iznosu od 300,00 eura (Tbr. 10/5 OT). Također valjalo je priznati i trošak nastao sastavljanjem prijedloga za dopuštenje revizije u iznosu od 300,00 eura (Tbr. 10/5 OT). Navedeni iznosi zbrojeni te sa PDV-om daju ukupno iznos od 750,00 eura.

18. Odluka o zahtjevu tužiteljice za naknadu troškova odgovora na reviziju donesena je primjenom odredbi čl. 155. ZPP, jer navedena radnja nije bila potrebna za vođenje parnice.

Zagreb, 14. travnja 2026.

Predsjednik vijeća:
dr.sc. Jadranko Jug

JADRANKO JUG



Elektronički potpisano: 21.04.2026T15:06:14 (UTC:2026-04-21T13:06:14Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: cf811707-c013-4dc3-a7fb-63a3c9966858

Vrhovni sud Republike Hrvatske



Broj zapisa: **9-30886-8b5a5**

Kontrolni broj: **03362-7182c-74112**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.